

台州地区 20 种樱桃番茄早春设施栽培品比试验

高贤义,王颖,林婷薇,漆慧娟,徐竞成,岳雅妮,王卫,刘曙东
(台州市农业科学研究院,浙江台州,318014)

摘要:为筛选出适宜台州地区早春设施栽培的樱桃番茄品种,选择 19 个樱桃番茄新品种,以浙江省主栽品种浙樱粉 1 号为对照进行品比试验,比较各品种生育期、果实品质、产量等指标。试验结果表明,乾德黄丽娜、粉玲珑、黄钻 2 号综合品质较好,品质佳,产量较高,适于台州地区早春设施栽培。

关键词:樱桃番茄;设施栽培;品种比较

中图分类号:S641.2

文献标识码:A

文章编号:1001-3547(2025)10-0040-05

樱桃番茄(*Lycopersicon esculentum* Mill.)是番茄栽培亚种中的一个变种,形似樱桃,故得名樱桃番茄^[1]。樱桃番茄因营养丰富、色彩鲜艳、形状多样、口感浓郁等特点,深受广大消费者青睐,是潜力巨大的果蔬兼用型蔬菜,已被联合国粮农组织认定为优先推广的“四大蔬果”之一^[2]。其生产周期短、采收期长、季节弹性大,可填补冬春季水果市场的短缺。目前,中国樱桃番茄种植面积约在 15 万 hm^2 ,其中超过 50%的面积为设施栽培,主要分布在山东省、江苏省、浙江省等地区^[3]。目前浙江省的主栽品种为浙樱粉 1 号,占浙江省同类型樱桃番茄栽培面积 70%以上^[4]。但近些年随着消费者对樱桃番茄营养、风味、色彩、外观等方面要求的不断提高,与樱桃番茄育种技术逐渐成熟,越来越多的番茄新品种被培育出来^[5,6]。基于此,以浙樱粉 1 号为对照,比较了 19 个不同樱桃番茄品种在台州地区春季的生长表现与果实性状,旨在为台州地区早春茬樱桃番茄栽培提供参考。

1 材料与方法

1.1 试验材料

供试樱桃番茄共 20 个(表 1)。其中浙樱粉 1 号为台州地区的主栽品种,设置为对照(CK)。试验采

用随机区组设计,每品种 3 次重复,每重复 30 株。

1.2 试验地点

试验于台州市农业科学研究院基地连栋大棚内进行,试验地属于亚热带季风气候,年平均温度 17℃。采用地栽模式,土壤栽培,种植前每 667 m^2 施有机肥 2 t 与平衡肥 40 kg。

1.3 种植管理

参试樱桃番茄于 2024 年 2 月 20 日播种,采用

表 1 参试樱桃番茄品种

品种	育成单位
浙樱粉 1 号(CK)	浙江省农业科学院蔬菜研究所
蜜露	上海长禾农业发展有限公司
鑫丹丹四号	上海长禾农业发展有限公司
美莎	上海长禾农业发展有限公司
夏洛特	上海长禾农业发展有限公司
天问三号	上海长禾农业发展有限公司
瓯秀黄樱 3 号	温州市农业科学院
瓯秀橙樱	温州市农业科学院
瓯秀黄樱	温州市农业科学院
瓯秀红樱 1 号	温州市农业科学院
粉玲珑	江苏省农业科学院蔬菜研究所
冠蔬橙珠 2 号	沈阳久育种业有限公司
黄钻 2 号	遵义力禾农业有限公司
青霞 66	上海富农种业有限公司
紫霞 3 号	上海富农种业有限公司
寸芒	上海富农种业有限公司
玉金香 2 号	上海富农种业有限公司
金典一号	上海富农种业有限公司
乾德黄丽娜	上海乾德种业有限公司
含秀	温州吴桥种业

基金项目:台州市农业科技项目(202412);台州市农业科学研究院青年基金项目(23Q02)

高贤义(1995-),男,硕士,助理农艺师,主要从事农业科研和推广工作,E-mail:739392634@qq.com

刘曙东(1993-),男,通讯作者,硕士,农艺师,主要从事农业科研和推广工作,E-mail:1369257614@qq.com

收稿日期:2024-12-31

50孔穴盘育苗,于3月26日定植,按一垄双行三角对空定植,株行距为0.5 m×0.6 m,操作沟宽1 m,每小区种植30株。采用单秆整枝吊蔓栽培,根据植株长势斜拉落蔓。整个试验期共追肥7次,分别在4月5日、15日、23日,5月4日、15日冲施米尔萃(18-18-18+MgO+TE)4.0 kg/667 m²,在5月25日、6月5日冲施米尔萃(10-6-38+TE)4.0 kg/667 m²,其他田间管理按照常规进行。

1.4 测定指标及方法

考察记录各樱桃番茄品种的生育期。6月12日在各小区内随机选择15株樱桃番茄,测量不同品种果穗间距;适时测定各小区前4穗果实数量,用精度0.000 1 g的分析天平测量果实质量并计算各品种理论产量(理论产量=单穗果实数量×单果质量×6穗×2 000株/667 m²);用精度0.01 mm的游标卡尺测量各品种果实的横、纵径,计算果形指数(果形指数=纵径/横径);用日本爱拓水果便携式糖度计测量可溶性固形物含量;果实风味测定方法参考《番茄种质资源描述规范和数据标准》^[7]。

1.5 数据分析与统计

使用WPS Office 2019录入和整理数据,使用SPSS 20.0软件进行统计分析,使用Duncan's新复极差法($\alpha=0.05$)进行多重比较。

2 结果与分析

2.1 各参试樱桃番茄品种生育期比较

由表1可知,20个参试樱桃番茄品种始花期相近,在2024年4月27日左右;始收期存在一定差异,定植至始收70 d左右。其中,成熟最早的为瓯秀橙樱,为62 d,其次为浙樱粉1号(CK)、瓯秀红樱1号、冠蔬橙珠2号,定植至始收天数为65 d。成熟最晚的为蜜露、青霞66、金典一号、乾德黄丽娜,定植至采收天数均为74 d,比浙樱粉1号(CK)晚9 d。

2.2 各参试樱桃番茄品种果穗间距比较

果穗间距长短决定樱桃番茄所需落蔓次数,间接影响人工投入。各品种果穗间距存在一定差异(表1)。玉金香2号果穗间距最长,平均为30.80 cm,其次为浙樱粉1号(CK),果穗间距为26.64 cm,两者间无显著性差异。参试品种中有2个品种的果穗间距短于20.00 cm,为瓯秀红樱1号与乾德黄丽娜,分别为17.80 cm与17.78 cm,均显著低于浙樱粉1号(CK)。

2.3 各参试樱桃番茄品种果实性状差异比较

果实形状是樱桃番茄的重要商品性状,常为圆

形或长椭圆形。由表2可知,参试品种中纵径最大的为含秀,平均纵径为34.04 mm,比浙樱粉1号(CK)高27.35%;纵径最小的为冠蔬橙珠2号,平均纵径为22.74 mm,仅为浙樱粉1号(CK)的85.07%。参试品种中横径最大的品种为蜜露,平均横径为35.32 mm,比浙樱粉1号(CK)高16.53%;横径最小的品种为紫霞3号,平均横径为26.29 mm,仅为浙樱粉1号(CK)的86.74%。参试品种中只有瓯秀橙樱为长椭圆形,果形指数为1.16,其他樱桃番茄品种果实均为圆形。

可溶性固形物方面,瓯秀黄樱3号、粉玲珑、冠蔬橙珠2号、黄钻2号、青霞66、玉金香2号、乾德黄丽娜表现较好,均高于浙樱粉1号(CK)。其中,乾德黄丽娜可溶性固形物含量最高,为10.03%;低于7%的有天问三号、紫霞3号、含秀。

参试品种中,浙樱粉1号(CK)、鑫丹丹四号、天问三号、瓯秀红樱1号、含秀为红色系樱桃番茄,蜜露、美莎、瓯秀黄樱3号、瓯秀黄樱、黄钻2号、寸芒、玉金香2号、金典一号、乾德黄丽娜为黄色系樱

表1 各参试樱桃番茄品种生育期比较

品种	始花期 月/日	始收期 月/日	定植至始 收天数/d	果穗间距 cm
浙樱粉1号(CK)	4/25	5/30	65	26.64±6.42 ab
蜜露	4/27	6/8	74	23.20±4.55 abc
鑫丹丹四号	4/29	6/3	69	20.60±2.61 bc
美莎	4/29	6/7	73	23.00±2.45 abc
夏洛特	4/29	6/3	69	20.40±8.76 bc
天问三号	4/27	6/3	69	25.80±3.90 abc
瓯秀黄樱3号	4/28	6/2	68	26.20±4.76 ab
瓯秀橙樱	4/28	5/27	62	24.00±1.58 abc
瓯秀黄樱	4/28	6/3	69	23.20±2.28 abc
瓯秀红樱1号	4/25	5/30	65	17.80±2.47 c
粉玲珑	4/25	5/31	66	24.40±3.78 abc
冠蔬橙珠2号	4/25	5/30	65	23.40±1.67 abc
黄钻2号	4/29	6/2	68	25.00±1.58 abc
青霞66	4/30	6/8	74	24.60±1.67 abc
紫霞3号	4/25	6/5	71	25.20±3.11 abc
寸芒	4/27	6/4	70	24.40±0.89 abc
玉金香2号	4/28	6/5	71	30.80±1.64 a
金典一号	4/27	6/8	74	22.60±2.19 bc
乾德黄丽娜	4/29	6/8	74	17.78±1.68 c
含秀	4/29	6/1	67	23.00±4.12 abc

注:参试品种播种期均为2月20日,定植期均为3月26日;同列数据后不同小写字母表示差异显著,下表同。

桃番茄,夏洛特、瓯秀橙樱、冠蔬橙珠 2 号为橙色系樱桃番茄,粉玲珑为粉色系樱桃番茄,青霞 66 为绿色系樱桃番茄,紫霞 3 号为紫红色系樱桃番茄。

风味是决定樱桃番茄市场购买力的决定性因素。参试品种中,综合风味较好的品种有 5 种,分别为浙樱粉 1 号(CK)、鑫丹丹四号、瓯秀黄樱、瓯秀红樱 1 号、粉玲珑;天问三号、紫霞 3 号、金典一号口感较差,不适宜台州地区早春设施栽培。

2.4 各参试樱桃番茄品种产量比较

由表 3 可知,各品种单穗果实数间存在差异。单穗果实数量最多的为黄钻 2 号,平均单穗果实数为 21.00 个,比浙樱粉 1 号(CK)多 4.80 个,单穗果实数最少的为蜜露,仅为 11.80 个,比浙樱粉 1 号(CK)少 4.4 个。值得注意的是,青霞 66 与含秀单穗果实数较为一致,标准差均低于 1,说明这 2 个品种果穗发育较为标准,对于选花选果的要求较低。

樱桃番茄单果质量是决定樱桃番茄产量的重要因素之一。参试品种中单果质量最高的为蜜露,为 25.89 g,其次为鑫丹丹四号,为 25.06 g。单果质量低于 15 g 的有冠蔬橙珠 2 号、黄钻 2 号、青霞 66、紫霞 3 号。

以 2 000 株/667 m² 计算,参试品种中理论产量最高的是鑫丹丹四号,为 66.75 t/hm²;理论产量最低的品种是青霞 66,为 36.09 t/hm²。实际生产中,为保证果实品质与果形,种植户往往会对樱桃番茄进行疏花疏果。因此,与理论产量相比,实际产量偏低。

3 讨论与结论

3.1 讨论

浙江地区樱桃番茄常分为越冬设施栽培与早春保护地或露地栽培。相同品种在不同时间段的表现差异较大。冬季气温低、光照时间段强度弱,樱桃番茄成熟期长,从开花到果实发育成熟一般需 70 d 左右,果实发育时间长可有效增加果实的营养与风味物质积累,樱桃番茄品质更佳。春季气温较高,光照时间变长、强度增强,樱桃番茄成熟时间短,从开花至果实发育成熟仅需 45 d 左右,植株生长旺盛,果实发育迅速,产量较越冬栽培更高,但品质较低。徐竞成等^[1]研究发现,瓯秀红樱 1 号、瓯秀黄樱、浙樱粉 1 号在越冬设施栽培时可溶性固形物含量可达 10%及以上,在台州地区表现较好,而本研究中,这三者的可溶性固形物含量均在 8%左右。

表 2 各参试樱桃番茄品种果实性状差异比较

品种	纵径 mm	横径 mm	果形指数	果实 形状	可溶性固形物 %	果实 颜色	风味
浙樱粉 1 号(CK)	26.73±0.80 efg	30.31±0.92 def	0.88±0.01 ghi	圆	8.44±0.26 cde	红	果味浓、皮薄、甜
蜜露	31.34±2.46 bc	35.32±2.83 a	0.89±0.03 fghi	圆	7.56±0.93 efg	黄	果味一般
鑫丹丹四号	29.71±1.15 cd	33.15±1.53 abc	0.90±0.02 efghi	圆	7.71±0.45 defg	红	果味浓、皮薄、甜
美莎	31.09±1.41 bc	33.23±2.62 abc	0.94±0.04 defg	圆	8.17±0.48 cde	黄	果味一般、皮厚
夏洛特	25.14±0.60 g	27.94±0.77 fgh	0.90±0.03 efghi	圆	7.70±0.49 defg	橙	果味一般
天问三号	27.64±1.09 defg	30.79±1.50 de	0.90±0.02 efghi	圆	6.90±0.31 fg	红	果味一般
瓯秀黄樱 3 号	26.67±1.28 fg	29.27±0.76 efg	0.91±0.03 efghi	圆	8.80±1.05 bcd	黄	果味一般、甜
瓯秀橙樱	31.05±1.40 bc	26.76±1.34 h	1.16±0.05 a	长椭圆	7.96±0.65 cdef	橙	果味浓、皮硬
瓯秀黄樱	30.68±1.41 bc	30.01±1.31 ef	1.02±0.01 bc	圆	8.24±1.22 cde	黄	果味浓、皮薄、甜
瓯秀红樱 1 号	26.84±0.81 efg	29.75±1.60 efg	0.91±0.03 efghi	圆	7.90±0.72 cdef	红	果味浓、皮薄、甜
粉玲珑	29.09±1.18 cd	29.70±1.60 efg	0.98±0.03 cd	圆	9.51±0.44 ab	粉红	果味浓、皮薄、酸甜
冠蔬橙珠 2 号	22.74±1.07 h	26.39±1.47 h	0.87±0.07 hi	圆	9.57±0.42 ab	橙	果味一般、皮薄、甜
黄钻 2 号	25.50±0.44 fg	27.29±0.83 gh	0.93±0.02 defgh	圆	8.59±1.02 cde	黄	果味一般、皮薄、甜
青霞 66	27.77±1.54 de	27.46±0.96 gh	1.01±0.06 bc	圆	9.87±0.59 a	绿	果味淡、甜
紫霞 3 号	25.35±0.81 fg	26.29±0.76 h	0.96±0.05 cde	圆	6.73±0.41 g	紫红	果味一般、皮硬
寸芒	32.14±0.80 b	33.37±1.54 abc	0.97±0.03 cde	圆	8.01±0.57 cdef	黄	果味浓、皮薄
玉金香 2 号	29.51±1.33 cd	31.11±1.07 cde	0.95±0.03 defg	圆	8.93±0.58 bc	黄	果味淡、甜
金典一号	29.50±2.13 cd	34.61±2.36 ab	0.85±0.01 i	圆	7.69±0.66 defg	黄	果味一般、皮硬
乾德黄丽娜	25.43±0.88 fg	26.46±0.74 h	0.96±0.02 cdef	圆	10.03±0.47 a	黄	果味浓、甜
含秀	34.04±2.11 a	32.49±0.66 bcd	1.05±0.07 b	圆	6.99±0.15 fg	红	果味一般、皮薄

表3 各参试樱桃番茄品种产量比较

品种	单穗果实数 个	单果质量 g	理论产量 t/hm ²
浙樱粉1号(CK)	16.20±3.63 ab	17.73±1.86 bcde	51.71
蜜露	11.80±2.17 b	25.89±3.52 a	55.00
鑫丹丹四号	14.80±4.09 ab	25.06±2.00 a	66.75
美莎	15.20±1.48 ab	20.11±2.72 bc	55.02
夏洛特	16.80±4.55 ab	16.19±1.76 bcdef	48.96
天问三号	16.80±2.28 ab	17.57±2.50 bcde	53.13
瓯秀黄樱3号	17.00±6.56 ab	17.77±2.19 bcde	54.36
瓯秀橙樱	13.20±1.48 b	17.42±1.75 cdef	41.38
瓯秀黄樱	13.80±3.03 ab	15.08±1.11 bcde	37.46
瓯秀红樱1号	16.40±5.18 ab	17.50±0.86 cdef	51.65
粉玲珑	18.60±6.58 ab	15.97±1.51 bcde	53.48
冠蔬橙珠2号	17.00±6.20 ab	12.05±1.02 f	36.86
黄钻2号	21.00±3.74 a	14.09±1.11 def	53.25
青霞66	15.40±0.89 ab	13.02±1.03 ef	36.09
紫霞3号	20.80±11.34 a	14.92±2.15 def	55.87
寸芒	18.20±4.66 ab	18.09±0.63 bcde	59.25
玉金香2号	18.20±5.36 ab	18.99±3.91 bcd	62.20
金典一号	12.20±1.10 b	20.69±5.74 b	45.42
乾德黄丽娜	19.00±4.30 ab	17.02±5.57 bcde	58.20
含秀	13.60±0.89 ab	20.52±1.73 b	50.24

樱桃番茄属劳动密集型作物,生长旺盛,采收时间长,需大量人工。尽管已研发出采摘机器人等设备,但成本投入大,对场地要求高,普及率较低,大多农场仍采用人力^[8,9]。实际生产中,农户为了节约人工成本,往往采用不落蔓的种植方式。仅采收最先成熟的6~8串果。这不仅降低了农田土地的利用效率,更影响了农户的直接收入。参试品种中,大多数樱桃番茄的果穗间距在20~30 cm,而瓯秀红樱1号与乾德黄丽娜的最短,与浙樱粉1号(CK)相比,在均不落蔓的情况下,瓯秀红樱1号与乾德黄丽娜可比浙樱粉1号(CK)多收2~3穗果;在均落蔓的情况下,瓯秀红樱1号与乾德黄丽娜比浙樱粉1号(CK)的落蔓频率低约1/3,大大减少了人工成本。

台州地区樱桃番茄主要销售方式为批发与观光采摘,前者对樱桃番茄产量与耐储藏、耐运输性要求较高,后者对樱桃番茄口感、形状、颜色等外观要求较高^[10]。参试品种中,乾德黄丽娜、玉金香2号、寸芒产量较高、不易裂果,更适合大面积生产进行批发销售。浙樱粉1号(CK)、瓯秀红樱1号、鑫丹丹四号、粉玲珑这4个品种果皮较薄,果香浓郁,但采摘后裂果较为严重,乾德黄丽娜、青霞66可溶性

固形物含量较高,更适合嗜甜人群观光采摘。

3.2 结论

选择19个樱桃番茄品种与浙江省主栽品种浙樱粉1号(CK)进行对比分析,结果表明,瓯秀橙樱成熟时间最早,仅需62 d,果穗间距低于20 cm的品种为瓯秀红樱1号与乾德黄丽娜,最长的品种为玉金香2号。参试品种中果形为长椭圆的仅瓯秀橙樱,其他均为圆。可溶性固形物方面,瓯秀黄樱3号、粉玲珑、冠蔬橙珠2号、黄钻2号、青霞66、玉金香2号、乾德黄丽娜的可溶性固形物均高于浙樱粉1号(CK)。产量方面,蜜露、鑫丹丹四号、美莎、天问三号、瓯秀黄樱3号、粉玲珑、黄钻2号、紫霞3号、寸芒、玉金香2号、乾德黄丽娜的理论产量均高于浙樱粉1号(CK)。综合可溶性固形物、产量及口感等因素,认为台州地区早春樱桃番茄栽培最适宜的品种为乾德黄丽娜、粉玲珑、黄钻2号这3个品种。

参考文献

- [1] 徐竞成,侯金祥,漆慧娟,等.台州越冬设施栽培樱桃番茄品种比较试验[J].长江蔬菜,2022(12):43-48.
- [2] Sangwanangkul P, Bae Y, Lee J, et al. Short-term pretreatment with high CO₂ alters organic acids and improves cherry tomato quality during storage [J]. Horticulture, Environment, and Biotechnology, 2017, 58(2): 127-135.
- [3] 赵云霞,颜秀娟,王学梅,等.基于主成分与分子标记鉴定的樱桃番茄新组合综合评价[J].安徽农业科学,2023,51(18):51-54.
- [4] 姚祝平,肖文铎,关思慧,等.番茄浙樱粉1号高品质栽培模式效益分析及关键技术示范[J].浙江农业科学,2023,64(7):1 679-1 683.
- [5] 王宁东,邵桥,余芳洁,等.樱桃番茄新品种紫小可1号的选育[J].中国瓜菜,2024,37(2):133-137.
- [6] 王同林,王宏,邵志勇,等.优质黄色樱桃番茄新品种‘杭杂512’[J].园艺学报,2023,50(S02):81-82.
- [7] 李锡香,杜永臣.番茄种质资源描述规范和数据标准[M].北京:中国农业出版社,2006.
- [8] 冯青春,赵春江,王晓楠,等.基于视觉伺服的樱桃番茄果串对靶测量方法[J].农业工程学报,2015,31(16):206-212.
- [9] Feng Q C, Cheng W, Zhou J J, et al. Design of structured-light vision system for tomato harvesting robot [J]. International Journal of Agricultural and Biological Engineering, 2014, 7(2): 19-26.
- [10] 徐竞成,陈佳佳,漆慧娟,等.台州越冬设施长季节樱桃番茄高效栽培技术及潜力品种推荐[J].长江蔬菜,2022(19):9-12.

高架栽培对草莓果实营养及功能成分的影响

张志明¹,陈诗瑜²,凡改恩¹,张国芳³,袁高峰²

(1.宁波市鄞州区农业技术推广站,浙江宁波,315100;

2.浙江海洋大学食品与药学学院;3.宁波市农业科学研究院)

摘要:为了解高架栽培对草莓果实品质的影响,以草莓章姬和梦晶为试材,土壤栽培为对照,分析了两种栽培条件下草莓果实营养和功能成分的变化。试验结果表明,与对照相比,高架栽培的草莓果实可滴定酸和有机酸含量显著降低,可溶性糖、VC、总酚含量及糖酸比、DPPH 自由基清除率显著提高;高架栽培的章姬和梦晶糖酸比分别提高 20.53%和 63.64%,VC 含量分别提高 16.31%和 66.33%,DPPH 自由基清除率分别提高 25.56%和 36.26%。高架栽培可提高草莓的营养和功能品质,梦晶较章姬更适于宁波地区作高架栽培旅游观光采摘。

关键词:草莓;营养品质;抗氧化;高架栽培

中图分类号:S668.4

文献标识码:A

文章编号:1001-3547(2025)10-0044-05

草莓是蔷薇科多年生草本植物,果实颜色靓丽、果香浓郁,富含糖类、氨基酸、膳食纤维、VC 等营养物质及功能性成分^[1,2]。宁波市草莓每 667 m² 产量 1 500 kg 以上,667 m² 产值 3 万~5 万元,是效益较高的经济作物之一。近年来,草莓由于连续种植,

土壤连作障碍日益严重,病虫害加剧,草莓的产量和品质不断下降。随着旅游观光采摘产业的快速发展,消费者对草莓采摘环境和风味品质的要求越来越高,卖相好、品质佳的草莓在市场上供不应求。因此,如何改进草莓栽培技术措施,提高草莓的采摘环境和风味品质,满足消费者对高品质草莓的需求成为影响草莓产业发展的关键。

草莓果实品质指标包括色泽、可溶性固形物含量、可滴定酸含量、抗坏血酸含量和芳香物质等,可影响草莓的营养品质、市场认可度及种植收益^[3]。为提高草莓品质,莓农采取了引试草莓新品种、优化草莓肥水管理、选用基质栽培等措施。其中,草莓基质栽培是利用泥炭、蛭石、椰糠等基质进行栽培管理,是解决

基金项目:宁波市鄞州区农业与社会发展科技项目(2020AS0001);浙江省 2023-2025 年蔬菜产业技术项目《草莓清洁化种植及病虫害防控关键技术示范》

张志明(1984-),男,硕士,农艺师,研究方向为蔬果栽培技术推广,E-mail:zhangzhiming963@163.com

袁高峰(1978-),男,通讯作者,博士,副教授,研究方向为食品营养与安全,E-mail:yuangf@zjou.edu.cn

收稿日期:2024-12-22

Comparative Experiment of 20 Cherry Tomato Cultivars for Early Spring Facility Cultivation in Taizhou Area

GAO Xianyi, WANG Ying, LIN Tingwei, QI Huijuan, XU Jingcheng, YUE Ya'ni,
WANG Wei, LIU Shudong

(Taizhou Academy of Agricultural Sciences, Zhejiang 318014)

Abstract: In order to select out cherry tomato cultivars suitable for early spring facility cultivation in Taizhou area, 19 new cultivars of cherry tomato were selected and compared with the main cultivar Zheyangfen No.1 in Zhejiang Province as the control. The growth period, fruit quality and yield of each cultivar were investigated and analyzed. The results showed that Qiandehuangli'na, Fenlinglong and Huangzuan No.2 had good comprehensive quality and high yield, which were suitable for early spring facility cultivation in Taizhou area.

Key words: Cherry tomato; Facility cultivation; Cultivar comparison